

VERBALE DI GARA N. 2

RDO n. 3010549 finalizzato all'acquisto di "SERVIZI PROFESSIONALI - TRAMITE ACCORDO QUADRO CONSIP "SERVIZI APPLICATIVI IT 2" PER LA DIGITALIZZAZIONE NEL SISTEMA COOPERNICO".

L'anno 2022, nei giorni 29 luglio e 5 agosto, la Commissione all'uopo nominata in relazione alla gara rubricata in oggetto si è riunita in seduta riservata al fine di valutare le offerte tecniche pervenute dai concorrenti ammessi e non esclusi.

Nei giorni sopra indicati la Commissione, riunita da remoto in modalità telematica, risulta così composta:

- Giuliana Cosentino, con funzioni di Presidente;
- Carmelo Nucera, con funzioni di membro effettivo;
- Vincenzo Valentini, con funzioni di membro effettivo;
- Gaetano Merenda, con funzioni di membro effettivo;
- Gianluca Alfano, con funzioni di membro effettivo;

La Commissione, prima di tutto, ritiene utile dare atto di come verranno attribuiti i punteggi. Rileva quindi che il Punteggio Tecnico Specifico sarà assegnato a ciascun concorrente sulla base dei criteri dettagliati nella tabella seguente dove nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "criteri che prevedono assegnazione di punteggi tabellari" (vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto a tal fine nella documentazione di gara) mentre nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "criteri che prevedono assegnazione di punteggi discrezionali" (vale a dire i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice)

Di seguito si riportano i criteri di attribuzione del punteggio:

		PT massimo	D	T
1	Soluzione organizzativa proposta per il governo della fornitura Soluzione organizzativa proposta dal concorrente per il governo della specifica fornitura dell'Appalto Specifico, anche in presenza di compagini plurisoggettive, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze e priorità dell'Amministrazione richiedente.	10	10	0
2	Trasferimento di know how nel corso del contratto ed al suo termine Proposta di una soluzione di trasferimento di know how che, sulla base del requisito imprescindibile per cui Il fornitore, nel corso del contratto e al suo termine, deve garantire il completo passaggio di know how all'Amministrazione committente ed al futuro Fornitore entrante, sia finalizzata a ridurre i rischi di discontinuità rispetto a ciascun servizio	5	5	0

	affidato.			
3	Formazione e l'aggiornamento continuo delle risorse impegnate nella fornitura Soluzione organizzativa, in termini di risorse, strumenti e modalità operative, per garantire la formazione e l'aggiornamento continuo delle risorse da impiegarsi nella fornitura, sulle tecnologie, l'infrastruttura, i prodotti, i pacchetti indicati dall'Amministrazione sia di partenza sia target, senza pregiudicare i livelli di servizio previsti per la fornitura stessa.	5	5	0
4	Soluzione progettuale e tecnica proposta per il pieno raggiungimento dei principali obiettivi realizzativi attraverso la dimostrazione concreta ed attuale di know-how specifico, anche in relazione a risorse con competenze "chiave" ed esperienze pregresse.	10	10	0
5	Piano di presa in carico dei servizi.	6	6	
6	Applicazione concreta degli standard internazionali sulla qualità del software, in particolare della ISO 25010 e successive Processi, know how, strumenti e indicatori specifici a garanzia del raggiungimento di soglie migliorative delle caratteristiche e sottocaratteristiche di qualità del software: in particolare della manutenibilità, della sicurezza, robustezza, bassa difettosità del software.	4	4	0
7	Coerenza con l'ultima versione del Piano triennale Agid e modello architetturale del nuovo ecosistema digitale nazionale Proposta di soluzioni e know how specifici per garantire che le attività progettuali richieste vengano realizzate nella piena coerenza ed aderenza alle indicazioni per lo specifico ecosistema di riferimento.	10	10	0
8	Garanzia software realizzato o modificato durante la fornitura Soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace, efficiente rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi causati da errori nel sw non riscontrati in fase di test del fornitore su tutto il software realizzato/modificato durante la fornitura.	5	5	0
9	Ottimizzazione attività di Deploy del software negli ambienti target dell'Amministrazione. Aspetti metodologici, strumentali, di processo e competenze specifiche che concorrono ad ottimizzare, velocizzare e rendere maggiormente affidabili le attività di deploy del software negli ambienti specificati dall'Amministrazione nonché proposte di indicatori e metriche per misurare la qualità della documentazione di deploy e la relativa efficacia nel ridurre i rischi di anomalie e malfunzionamenti.	8	8	0

Totale punti 63

In relazione a quanto sopra si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi discrezionali alle diverse offerte si è deciso di assegnare ad ognuna delle voci inerenti i singoli aspetti dell'offerta da valutare un punteggio pesato in funzione dell'importanza della singola voce nell'ambito dell'offerta complessiva.

Dalla *lex specialis* sono stati previsti sei giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente ad una percentuale del punteggio massimo attribuibile per la stessa voce, e segnatamente:

- OTTIMO

- PIÙ CHE ADEGUATO
- ADEGUATO
- PARZIALMENTE ADEGUATO
- SCARSAMENTE ADEGUATO
- INADEGUATO

cui, come detto, corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:

- Ottimo	100 %
- Più che Adeguato	80 %
- Adeguato	60 %
- Parzialmente adeguato	40 %
- Scarsamente adeguato	20 %
- Inadeguato	0 %

(Es. Voce "xxxx" - punteggio massimo previsto: 10 – se il "Giudizio espresso" é "ottimo", il punteggio attribuito sarà pari a 10; se il "Giudizio espresso" é "più che adeguato", il punteggio attribuito sarà pari a 8, se il "Giudizio espresso" è "adeguato", il punteggio attribuito sarà pari a 6; se il "Giudizio espresso" é "parzialmente adeguato", il punteggio attribuito sarà pari a 4; se il "Giudizio espresso" é "scarsamente adeguato", il punteggio attribuito sarà pari a 2; se il "Giudizio espresso" é "inadeguato", il punteggio attribuito sarà pari a 0).

I membri di commissione, richiamati i criteri di attribuzione del punteggio, procedono quindi congiuntamente all'esame e alla relativa valutazione delle offerte tecniche (busta "B") presentate dai concorrenti ammessi.

Di seguito si riporta il punteggio tecnico complessivo attribuito a ciascun concorrente rinviando per il dettaglio dei singoli sub parametri alla relativa scheda di valutazione che, allagata al presente verbale, ne costituisce parte integrante ed essenziale.

1) RTI Present

La Commissione di gara, attentamente valutato quanto offerto in relazione a ciascun singolo sub parametro, attribuisce un punteggio tecnico specifico pari a 54,6 punti su 63 disponibili e, contestualmente, ammette il concorrente alle fasi successive della procedura.

2) RTI Reply

La Commissione di gara, attentamente valutato quanto offerto in relazione a ciascun singolo sub parametro, attribuisce un punteggio tecnico specifico pari a 56,6 punti su 63 disponibili e, contestualmente, ammette il concorrente alle fasi successive della procedura.

3) RTI Infordata

La Commissione di gara, attentamente valutato quanto offerto in relazione a ciascun singolo sub parametro, attribuisce un punteggio tecnico specifico pari a 56,4 punti su 63 disponibili e, contestualmente, ammette il concorrente alle fasi successive della procedura.

4) RTI TIM

La Commissione di gara, attentamente valutato quanto offerto in relazione a ciascun singolo sub parametro, attribuisce un punteggio tecnico specifico pari a 47,4 punti su 63 disponibili e, contestualmente, ammette il concorrente alle fasi successive della procedura.

5) RTI aizoOn

La Commissione di gara, attentamente valutato quanto offerto in relazione a ciascun singolo sub parametro, attribuisce un punteggio tecnico specifico pari a 57,4 punti su 63 disponibili e, contestualmente, ammette il concorrente alle fasi successive della procedura.

6) RTI Sirfin-PA

La Commissione di gara, attentamente valutato quanto offerto in relazione a ciascun singolo sub parametro attribuisce un punteggio tecnico specifico pari a 52 punti su 63 disponibili e, contestualmente, ammette il concorrente alle fasi successive della procedura.

Ai punti sopra assegnati andrà aggiunto il punteggio ereditato da ciascun singolo concorrente che di seguito si riporta:

#	Fornitore	PT _{ERi}
1	RTI Present	5,7800
2	RTI Reply	5,2400
3	RTI Infordata	5,5000
4	RTI TIM	5,7400
5	RTI aizoOn	5,0800
6	RTI Sirfin-PA	5,3400

La commissione, visto quanto sopra, dichiara completata la fase di gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche e invia le relative risultanze alla Stazione Appaltante e al RUP per i connessi adempimenti di competenza.

La Commissione aggiorna i propri lavori rinvia a data da destinarsi per l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica, previa comunicazione alle ditte partecipanti.

La Commissione

Giuliana Cosentino *fto*
Carmelo Nucera *fto*
Vincenzo Valentini *fto*
Gaetano Merenda *fto*
Gianluca Alfano *fto*