

VERBALE DI GARA N. 1

RDO n. 3010549 finalizzato all'acquisto di "SERVIZI PROFESSIONALI - TRAMITE ACCORDO QUADRO CONSIP "SERVIZI APPLICATIVI IT 2" PER LA DIGITALIZZAZIONE NEL SISTEMA COOPERNICO".

L'anno 2022, il giorno 13 del mese di luglio, alle ore 10 l'AGENZIA NAZIONALE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA DESTINAZIONE DEI BENI SEQUESTRATI E CONFISCATI ALLA CRIMINALITA' ORGANIZZATA (di seguito anche solo ANBSC), in seduta pubblica visibile da remoto, ha tenuto la seduta telematica relativa all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica dei concorrenti aggiudicatari dell'Accordo Quadro rubricato in oggetto.

Nello specifico si dà atto che la Commissione è stata nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del d.l.gs. 50/2016 e s.m.i. (Codice dei contratti pubblici, nel prosieguo "Codice"), giusta relativa Determina e successiva preso atto delle dichiarazioni rese dai singoli Commissari di insussistenza delle cause di incompatibilità e/o obbligo di astensione previste dall'art. 77 del Codice e dall'art. 35-bis del d.lgs. 165/2001 e s.m.i.

La Commissione, riunita in modalità telematica, risulta così composta:

- Giuliana Cosentino, con funzioni di Presidente;
- Carmelo Nucera, con funzioni di membro effettivo;
- Vincenzo Valentini, con funzioni di membro effettivo;
- Giovanna Rao, con funzioni di membro effettivo;
- Gianluca Alfano, con funzioni di membro effettivo;

Preliminarmente si dà atto che, in ragione della procedura adottata, la documentazione amministrativa relativa a ciascun singolo concorrente è quella contenuta nella procedura esperita da Consip rubricata in oggetto.

Nella presente procedura, pertanto, ciascun concorrente, così come espressamente indicato all'art. 2.2.2 della RDO, dovrà confermare, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti in fase di aggiudicazione dell'AQ e, in caso di intervenute modifiche, dichiarare di aver comunque provveduto ad aggiornare la documentazione amministrativa ai sensi dell'art. 8 dell'Accordo Quadro.

Fatta la dovuta premessa si rileva che i concorrenti aggiudicatari dell'AQ che hanno presentato la propria offerta telematica entro i termini perentori indicati nella *lex specialis* sono i seguenti (ndr accanto a ciascun concorrente viene riportato il punteggio "ereditato" dalla procedura di gara bandita da Consip):

#	Fornitore	PT _{ERI}
1	RTI Present	5,7800
2	RTI Reply	5,2400
3	RTI Infordata	5,5000

4	RTI TIM	5,7400
5	RTI aizoOn	5,0800
6	RTI Sirfin-PA	5,3400

Prima di procedere il Presidente della Commissione ritiene utile ricordare le regole prescritte dall'art. 2.2.1 della *lex specialis* di gara in relazione alla valutazione dell'offerta tecnica.

Nello specifico:

“L’Offerta Tecnica relativa al presente Appalto Specifico dovrà essere in lingua italiana priva di qualsivoglia indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico, e dovrà pervenire attraverso il Sistema secondo la seguente procedura:

- *invio attraverso il Sistema della Relazione Tecnica sottoscritta con firma digitale e conforme al modello di cui all’Allegato 1 (Offerta tecnica) della Richiesta di Offerta. Il Concorrente è tenuto ad indicare analiticamente, nella Relazione Tecnica, le eventuali parti dell’Offerta coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know how, brevetti, ecc.*

La Relazione Tecnica dovrà contenere una descrizione dei servizi offerti che dovranno essere conformi ai requisiti indicati dal Capitolato Tecnico dell’AQ e dal Capitolato Tecnico dell’AS.

Nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica risulti superiore a quello previsto, le pagine in eccedenza non saranno prese in considerazione dalla commissione ai fini della valutazione della proposta tecnica. Ugualmente, nel caso in cui il concorrente produca documentazione aggiuntiva (non richiesta), quest’ultima non sarà sottoposta a valutazione.

L’Offerta Tecnica dovrà necessariamente possedere tutte le caratteristiche (minime e migliorative) offerte in sede di aggiudicazione dell’AQ. Saranno esclusi, pertanto, dalla presente procedura i concorrenti che offrano servizi e/o attività privi delle caratteristiche richieste e migliorative offerte per l’aggiudicazione dell’AQ, oltre che privi di quelle minime specificamente richieste dalla presente Richiesta di Offerta e dal Capitolato Tecnico AS ad essa allegato.

L’Offerta Tecnica, pena l’esclusione dalla procedura, deve essere priva di qualsivoglia indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico.

La Relazione Tecnica dovrà, a pena di esclusione dalla procedura, essere sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante dell’impresa mandataria (o da persona munita da comprovati poteri di firma).”

Prima di procedere si precisa che la tempestività della ricezione delle offerte e la loro completezza (salva, in ogni caso, la verifica del contenuto di ciascun documento presentato) è riscontrata dalla presenza a Sistema delle offerte medesime in quanto, le eventuali offerte intempestive ed incomplete (ovvero, manchevoli di una o più parti necessarie ed obbligatorie) non vengono accettate dal Sistema medesimo.

Fatta la premessa la Commissione, preso atto di quanto sopra, rileva che tutte le offerte sopra elencate sono pervenute entro il termine perentorio prescritto dagli atti di gara.

Si procede, pertanto, a “sbloccare” le singole offerte tecniche.

Per ciascun concorrente verrà quindi aperta la busta virtuale “B” e verrà dato atto di quanto in essa contenuto. Successivamente la commissione si riunirà in una o più sedute riservate e provvederà a valutare ciascuna offerta presentata.

Si procede, quindi, secondo il seguente ordine:

1) RTI Present

Sbloccata la busta telematica "B" si dà lettura di quanto in essa contenuto rilevando che sono presenti i documenti indicati all'art. 2.2.1 della RDO. La commissione dà quindi atto che, relativamente alla busta "B", il concorrente in questione ha prodotto la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo e lo ammette alla fase successiva della procedura relativa all'attribuzione del punteggio tecnico specifico di cui all'art. 3.1.1 della RDO.

2) RTI Reply

Sbloccata la busta telematica "B" si dà lettura di quanto in essa contenuto rilevando che sono presenti i documenti indicati all'art. 2.2.1 della RDO. La commissione dà quindi atto che, relativamente alla busta "B", il concorrente in questione ha prodotto la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo e lo ammette alla fase successiva della procedura relativa all'attribuzione del punteggio tecnico specifico di cui all'art. 3.1.1 della RDO.

3) RTI Infordata

Sbloccata la busta telematica "B" si dà lettura di quanto in essa contenuto rilevando che sono presenti i documenti indicati all'art. 2.2.1 della RDO. La commissione dà quindi atto che, relativamente alla busta "B", il concorrente in questione ha prodotto la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo e lo ammette alla fase successiva della procedura relativa all'attribuzione del punteggio tecnico specifico di cui all'art. 3.1.1 della RDO.

4) RTI TIM

Sbloccata la busta telematica "B" si dà lettura di quanto in essa contenuto rilevando che sono presenti i documenti indicati all'art. 2.2.1 della RDO. La commissione dà quindi atto che, relativamente alla busta "B", il concorrente in questione ha prodotto la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo e lo ammette alla fase successiva della procedura relativa all'attribuzione del punteggio tecnico specifico di cui all'art. 3.1.1 della RDO.

5) RTI aizoOn

Sbloccata la busta telematica "B" si dà lettura di quanto in essa contenuto rilevando che sono presenti i documenti indicati all'art. 2.2.1 della RDO. La commissione dà quindi atto che, relativamente alla busta "B", il concorrente in questione ha prodotto la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo e lo ammette alla fase successiva della procedura relativa all'attribuzione del punteggio tecnico specifico di cui all'art. 3.1.1 della RDO.

6) RTI Sirfin-PA

Sbloccata la busta telematica "B" si dà lettura di quanto in essa contenuto rilevando che sono presenti i documenti indicati all'art. 2.2.1 della RDO. La commissione dà quindi atto che, relativamente alla busta "B", il concorrente in questione ha prodotto la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo e lo ammette alla fase successiva della procedura relativa all'attribuzione del punteggio tecnico specifico di cui all'art. 3.1.1 della RDO.

La seduta si conclude alle ore 13,00. La Commissione aggiorna i propri lavori ad una o più sedute riservate per l'esame delle offerte tecniche presentate e la relativa attribuzione dei punteggi, disponendo che verrà convocata la seduta pubblica per l'apertura delle buste telematiche

contenenti l'offerta economica, previa comunicazione alle ditte partecipanti, all'esito delle predette operazioni.

La Commissione

Giuliana Cosentino	<i>fto</i>
Carmelo Nucera	<i>fto</i>
Vincenzo Valentini	<i>fto</i>
Giovanna Rao	<i>fto</i>
Gianluca Alfano	<i>fto</i>